

JMV 27012015

comment on définit un ensemble ?, un ensemble cantorien, si vous vous posez cette question, c'est une question tout à fait formidable, parce que **qu'est ce que c'est qu'un ensemble cantorien ?**, c'est pas difficile, vous avez dans **Krivine, une formule** du type de celle là, et qui vous **dit qu'est ce que c'est qu'un ensemble quelconque**, vous avez une relation qui s'écrit en logique, avec l'appartenance, et vous avez comme ça la définition de ce que c'est qu'un ensemble, donc vous pouvez définir un ensemble grâce à quelque chose, c'est ce que dit **Badiou** à propos de la **Théorie des ensembles**, ça ne paraît plus du tout ontologique, **c'est pas l'être, c'est la relation qui produit l'objet**, c'est pas la substance de l'objet, **JR** : vous aviez écrit une définition d'un ensemble à un moment, x appartient à un ensemble, s'il existe $E(x)$ tel que x appartient à l'ensemble est équivalent à $E(x)$ est vrai, JMV : Ha ! oui, x appartient à un ensemble, mais là je suis pas en train de vous parler de l'appartenance, je vous parle de ce que c'est qu'un ensemble lui-même, pas de qu'est ce que c'est qu'un élément qui appartient à un ensemble, donc la définition d'un ensemble c'est ça, qu'est ce que c'est que x ensemble,

x ensemble ?
 $\exists y \forall x (x \in y \Leftrightarrow P(x))$

C'est un objet qui répond à cette formule, **quel que soit x , x appartient à A (ici $y !$), équivaut à P de x , qui est une fonction propositionnelle de Frege, un concept, $\exists y \forall x (x \in y \Leftrightarrow P(x))$, donc à chaque fois que vous avez dans votre théorie un énoncé comme ceci, qui équivaut à celui là, là c'est de la théorie des ensembles, tout ceci ça vous permet de définir l'ensemble A ,**